



# **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗИТ-ПОЛЛОВ КАК ЗАДАЧА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*В статье проведен анализ проблем, связанных с обеспечением достоверности данных экзит-поллов, результаты которого позволили сделать обоснованный вывод о том, что эта задача по своей постановке изоморфна задачам информационной безопасности, поэтому для ее решения целесообразно использовать методы защиты информации. Выбраны соответствующие методы защиты.*

*Обоснована необходимость в дополнительном правовом регулировании, определяющем и уточняющем порядок проведения экзит-поллов, установления правил поведения и пределов их соблюдения для его участников, также разработки моделей угроз безопасности данным социологических опросов на выходе избирательных участков, модели нарушителей и модели защиты, разработки оптимальных средств и способов обеспечения достоверности, целостности, доступности информации экзит-поллов для каждого из этапов данного социологического исследования.*

**Ключевые слова:** экзит-полл, достоверность результатов экзит-поллов, защита информации, информационная безопасность.

**Porshnev S.V., Ryabko N.Yu., Uksusnikov N.A**

# **ENSURING THE VALIDITY OF EXIT- POLLS RESULTS AS A TASK OF INFORMATION SECURITY**

*The analysis of the problems associated with the insurance of the data reliability of exit polls was conducted. These results have provided the basis that this task is isomorphic to information security tasks in its formulation, therefore, to solve it, it is advisable to use information protection methods. Appropriate protection methods have been selected.*

*There was justified the need for additional legal regulation that defines and clarifies the procedure for the organization of exit polls, establishing rules of conduct and limits of their*

*compliance for participants, as well as developing models of security threats to the data of sociological surveys at the output of polling stations, violators and protection models, developing optimal means and methods to ensure the reliability, integrity, availability of exit poll information for each stage of this sociological research.*

**Keywords:** *exit poll, reliability results of exit polls, information protection, information security.*

## **Введение**

Сегодня изучение общественного мнения (экзит-полл (exit poll) – опрос избирателей на выходе с избирательных участков непосредственно после процедуры голосования) является важным компонентом каждой избирательной кампании [1]. Данный способ сбора социологических данных, предложенный У. Митофски, применяется на практике с 60х гг. XX в. [2]. Его популярность обусловлена возможностью получать ценную первичную социологическую информацию о «профиле» избирателя, голосующего за ту или иную партию или кандидата, о степени доверия граждан к выборам, о ходе голосования и явке избирателей.

Экзит-полл, целью которого является исследование электоральных процессов, с учетом особенностей цели, задач, специфику изучаемых ситуаций, особенности подготовки и процесса сбора информации, анализа данных, выводов, а также итоговых рекомендаций, разработанных на основе полученных материалов, традиционно относят к одному из особых направлений социологических и политологических наук. *Объект электоральных исследований* – характер и направленность действий субъектов политического поля (политическая элита, органы власти и оппозиция, поддерживающие их политические партии, движения и блоки, а также рядовые избиратели) в борьбе за власть. *Предмет исследования* – особенности их взаимодействия, зафиксированные в ходе электоральных замеров таких параметров, как политическое влияние, политическая культура, политическая активность, политический выбор, политическое участие и т. п.

Данная система электоральных исследований, рассматриваемая политическими силами, как одно из эффективных средств в борьбе за власть, а также как способ реализации потребности демократического общества в объективной, надежной и непрерывной информации о функционировании политического поля, призвана обеспечивать выполнение следующих основных функций: ин-

*формационную, корректирующую, прогностическую и пропагандистскую.*

*Информационная функция*, являющаяся одной из основных целей электоральных исследований, состоит в обеспечении политических институтов общества достоверными сведениями об электоральной ситуации, которые позволяют принимать управленческие решения, направленные на ее оптимизацию в интересах конкретных субъектов политического поля.

*Функция корректирования* реализуется использованием результатов электоральных исследований для проверки эффективности реализации принятых ранее управленческих решений в целях корректировки используемых методов и направлений деятельности соответствующих политических сил, в том числе, психологического воздействия на электорат.

*Прогностическая функция* состоит в составлении прогноза дальнейшего развития изучаемых процессов и явлений в рамках политического поля на основе анализа данных электоральных замеров. При этом прогноз должен базироваться на результатах анализа временных рядов (ВР) – серий замеров, проведенных с определенным временным интервалом по воспроизводимой методике и на базе одной и той же выборки в рамках единой генеральной совокупности.

*Пропагандистская функция* электоральных исследований заключается в опубликовании результатов социологических замеров, проведенных в ходе предвыборной кампании, и ознакомлении с ними избирателей, что, как ожидается, повысит их осведомленность о перипетиях политической борьбы и интерес к предстоящим выборам.

Анализ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (149-ФЗ) [3], который в соответствии со статьей 1 регулирует отношения, возникающие при:

1) осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации;

2) применении информационных технологий;

3) обеспечении защиты информации.

Он также устанавливает принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации [3, ст. 3], в том числе, принцип «достоверности информации и своевременности ее предоставления». Следовательно, перечисленные выше функции электральных исследований находятся в юрисдикции 149-ФЗ.

При этом, принимая во внимание, что обеспечение «достоверности информации» является одной из задач информационной безопасности (ИБ), к которой в соответствии с [4] относятся все аспекты, связанные с определением, достижением и поддержанием конфиденциальности, целостности, доступности, неотказуемости, подотчетности, аутентичности и достоверности информации или средств ее обработки, можно высказать гипотезу о том, что задача выявления причин возникающих расхождений между данными экзит-поллов и официальными результатами выборов относится к задачам обеспечения ИБ. В статье приведено обоснование высказанной выше гипотезы.

## **2. Роль экзит-поллов в современной политической жизни**

За прошедшие шестьдесят лет социологическими службами и фондами постоянно совершенствовались методы и приемы проведения экзит-поллов, внедрялись новые технологии передачи и обработки полученных данных, обсуждались различные аспекты проблемы повышения точности результатов проводимых опросов (см, например, [5]).

Вместе с тем ряд специалистов высказывают мнение, что в последнее десятилетие применительно к экзит-поллам на передний план начинает выходить проблема контрольной функции экзит-поллов и возможности их использования для проверки честности выборов. Так, по мнению Ю.М Баскаковой, восприятие экзит-полла можно рассматривать как проекцию отношения населения к политической системе, в которой одним из ключевых вопросов является вопрос о доверии населения результатам выборов, уровень этого доверия определяет легитимность действующей власти [6]. Следует также отметить точку зрения В.И. Паниотто, который считает, что в ситуации, когда общество не доверяет официальным результатам, экзит-поллы могут

выполнять контрольную функцию, хотя она и не присуща этому виду исследований изначально [7].

Представляется, что выход на первый план проблемы валидности экзит-поллов обусловлен тем, что этот вид социологических исследований все чаще применяется не только в научных и общественно-значимых целях, но и становится непосредственным инструментом политической борьбы, способом активизации протестных настроений в обществе и дестабилизации общественно-политической обстановки. Данная проблема характерна не только для экзит-поллов. Опросы населения по самому широкому спектру вопросов (оценки социально-экономической ситуации и материального благополучия, степени защищенности от террористических угроз, уровне доверия к органам власти) постоянно используются оппозиционными силами для формирования отрицательного отношения к органам власти и повышения уровня социальной напряженности в обществе, при этом активно применяются приемы искажения или интерпретации итоговых результатов для формирования негативной повестки, а сам процесс проведенного исследования может быть объявлен «сфабрикованным» (см. например, [8]).

Необходимо отметить, что экзит-полл, в отличие от «классического» социологического исследования, обладает целым рядом специфических качеств, сформулированных Л.В. Львовым [9]:

- «удобство» выборки и отсутствие необходимости скрининга, что повышает оперативность получения данных;
- вовлеченность и непосредственный «контакт» респондента предметом исследования;
- отсутствие «проблемы» забывания респондентами сущности и деталей предмета интервью;
- отсутствие влияния референтных источников на мнение респондента;
- сопоставимость данных с результатами исследований в других целевых аудиториях, аудиториях с малой степенью вовлеченности, в потенциальных аудиториях.

Перечисленные качества, с учетом высокой степени вовлеченности опрашиваемых респондентов, совершивших активное избирательное действие и заинтересованных в победе своей партии или кандидатов (а, значит, и в том, чтобы результаты опроса и выбо-

ров совпали с их ожиданиями) существенно повышают потенциал экзит-полла как инструмента политической борьбы. Следует учитывать и то, что в ходе самого опроса его предварительные результаты могут использоваться заказчиками и политтехнологами как повод для вмешательства в ход процедуры голосования и применения «грязных» политических технологий (использование административного ресурса, подкуп избирателей, вброс бюллетеней, оказание давления на избирательные комиссии).

Анализ методов и задач проведения экзит-поллов, а также возможностей их использования для оказания влияния на общественные настроения позволяет сделать вывод, что опросы на выходе с избирательных участков могут преследовать как общественно-значимые (научные, информационные и контрольные), так и явно антиобщественные цели, в том числе:

- отслеживающую (использование оперативной информации о ходе голосования для влияния различными способами на его результат);

- имитационную (проведение экзит-полла и использование его результатов для оправдания проигрыша кандидата в результате «фальсификации выборов»);

- дестабилизирующую (публикация и использование результатов опроса, отличающихся от официальных результатов, для создания предпосылок к общественной дискуссии о законности прошедшего голосования).

Проблема использования экзит-поллов как инструмента влияния на ход голосования и способа политической борьбы становится все более актуальной, причем не только в России, но и на постсоветском пространстве. Например, во время выборных кампаний в Украине, Армении и Белоруссии результаты экзит-поллов распространялись через социальные сети и мессенджеры для мобилизации электората, а также использовались для активизации и радикализации протестных настроений в среде оппозиционно настроенных к действующей власти граждан. Более того, в Украине результаты проведенного в 2004 г. так называемого «национального экзит-полла», опубликованные до объявления официальных результатов выборов, оппозиция использовала как прямое доказательство победы В. Ющенко над В. Януковичем (см., например, [10] и другие ссылки, приведенные на данной странице). Также напомним о мас-

совых акциях протестов после выборов в Государственную Думу VI созыва (декабрь 2011 г.) и выборов Президента Российской Федерации (март 2012 г.) организаторы и участники которых, заявляя о «фальсификации» выборов, также ссылались на данные неких «альтернативных» экзит-поллов (см., например, [11]).

Исследуя проблему повышения качества проведения экзит-поллов и их достоверности, эксперты указывают, что доказать фальсификацию экзит-полла при применяемых технологиях практически невозможно. Например, Ю.М. Баскакова отмечает, что в условиях экзит-полла процедуры контроля находятся в руках организации, непосредственно проводящей исследование, а возможности внешнего контроля сведены к минимуму [2]. Предложенные Н.В. Паниной критерии валидности данных экзит-полла (соответствие результатов опроса данным избирательных комиссий, соответствие результатов опроса результатам параллельного подсчета голосов, согласованность результатов опросов, проведенных разными центрами) [12], а также дополнительные критерии, разработанные В.И. Паниотто (логическая валидность и участие социологических служб в предыдущих выборах с соответствием данных опроса итогам этих выборов) [2], не исключают возможных обвинений организаций, проводящих экзит-поллы, в политической ангажированности. Кроме того, оппозиционно настроенная часть общества не склонна критически относиться к опубликованным данным «альтернативных» экзит-поллов, доверяя им в противовес уже сформировавшегося негативного отношения к официальным источникам информации. По мнению экспертов, решение вышеуказанных проблем невозможно без привлечения внешних аудиторов, а также использования технологий, обеспечивающих как «прозрачность» процедуры проведения опроса для наблюдателей, так и необходимой защиты информации.

### **3. Выбор методов защиты информации, получаемой при проведении экзит-полла**

Любое социологическое исследование, в том числе и экзит-полл, может быть декомпозировано на следующие основные этапы:

- подготовительный этап;
- этап проведения опроса;
- этап передачи данных в центр обработки;

- обработка данных;
- публикация и последующее хранение результатов опроса.

В процессе проведения экзит-полла лицо, проводящее опрос, осуществляет сбор и хранение первичной информации, имеющей важное общественно-политическое значение (особенно результаты проведенных опросов), а также ее анализ с целью получения интегрированных данных по кандидатам, участвующим в выборах за выбранный период времени. Таким образом, существует очевидная аналогия между действиями, выполняемыми при организации и проведении опросов на выходе с избирательных участков, и действиями, выполняемыми информационными системами (ИС), осуществляющими сбор, хранение и обработку информации. В этой связи целесообразно рассмотреть методы защиты информации, используемые в ИС для обеспечения достоверности, целостности и доступности, с точки зрения возможности их использования для обеспечения достоверности данных экзит-поллов на каждом из этапов их проведения.

На подготовительном этапе экзит-полла (особенно в ходе федеральных избирательных кампаний) в целях защиты информации целесообразно применять организационные меры, например, установление определенных квалификационных требований к социологическим службам, планирующим проведение опроса (наличие необходимого количества обученных интервьюеров, опыта проведения соответствующих социологических исследований на федеральном или региональном уровнях, достаточная материально-техническая база и т.д.). При этом можно ожидать, что применение этих мер позволит исключить или существенно ограничить появление в публичном доступе сфабрикованных результатов «имитационных» опросов, а также будет способствовать формированию критического восприятия данных подобных исследований.

Следует отметить, что частью 2 статьи 46 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что при опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, редакции средств массовой информации, граждане и организации, публикующие (обнародую-

щие) эти результаты, обязаны указывать организацию, проводившую опрос, время его проведения, число опрошенных (выборку), метод сбора информации, регион, где проводился опрос, точную формулировку вопроса, статистическую оценку возможной погрешности, лицо (лиц), заказавшее (заказавших) проведение опроса и оплатившее (оплативших) указанную публикацию (обнародование).

Таким образом, сведения, необходимые для первичного анализа и контроля качества проведения экзит-полла, в настоящее время могут стать доступны только после проведения опроса. В этой связи для обеспечения возможности оценивания экспертным и профессиональным сообществами планируемый опрос с научной точки зрения (например, объема планируемой выборки, места проведения, метода сбора информации, формулировок вопросов), а также контроля соответствия заявленных мест проведения экзит-поллов представляется целесообразным принятие на федеральном уровне нормативного документа, обязывающего организации, проводящие экзит-полл, предоставлять свободный доступ к требуемым сведениям до начала опроса.

Защита информации на этапе проведения социологического опроса также может обеспечиваться организационными мерами – контролем качества его проведения, в том числе – сохранения анонимности респондентов, соответствия содержания анкеты, формулировок вопросов и действий интервьюеров методике проведения опроса. Отметим, что высказанное нами предложение также подтверждается З.И. Корякиной и Ю.И. Жегусовым, которые считают, что с учетом современного состояния законодательства о выборах процедура экзит-полла нуждается в дополнительном правовом регулировании, определяющем и уточняющем порядок его проведения, установления определенных правил поведения и пределов их соблюдения для его участников [13].

На этапе передачи данных и их последующей обработки могут применяться разнообразные средства защиты, обеспечивающие достоверность, целостность и сохранность информации – процедуры аутентификации отправителя и получателя информации, доверенные или защищенные каналы связи, криптографическая защита информации, средства разграничения доступа, доверен-



ная среда обработки или сертифицированное программное обеспечение. Независимым внешним аудиторам на этих этапах должна быть предоставлена возможность частичного доступа к обрабатываемым данным для проведения выборочного контроля достоверности информации. Средства защиты на данных этапах должны выбираться и применяться сообразно с масштабом и значимостью проводимого опроса, поскольку небольшие социологические службы и фонды могут не обладать достаточными финансовыми ресурсами для приобретения необходимых программно-аппаратных продуктов и организации каналов связи.

В отношении этапа публикации данных экзит-полла необходимо отметить, что объем прав и обязанностей как организаций, проводивших экзит-полл, так и непосредственно заказчика опроса при публикации итоговых результатов, нуждаются в дополнительном правовом регулировании, которое должно предусматривать внедрение практики предоставления каждым организатором или заказчиком опроса доступа независимых аудиторов ко всему накопленному массиву информации, а не только к интегрированным результатам экзит-полла. Это позволит проводить независимую проверку качества проведенных опросов и выявлять (при их наличии) факты фальсификации результатов, допущенные конкретными экспертами, проводящими опрос на выходе из избирательного участка, так и организациями, как отвечающими за проведение опросов, так и его заказчиками, а также сравнивать результаты опроса, вызывающие недоверие, с результатами, полученными другими авторами. При этом представляется целесообразным использовать как известные методы прикладной статистики, традиционно применяемые для анализа результатов социологических опросов, в которых, как правило, проводится сравнение распределений различных выборок, так и разработать математические модели, описывающие динамику процесса голосования, наличие которых позволит использовать ме-

тоды анализа и прогнозирования временных рядов.

#### **4. Заключение**

Проведенный анализ проблем оценивания адекватности результатов экзит-поллов позволяет сделать вывод о необходимости комплексной всесторонней системы защиты информации, получаемой во время проведения опросов на выходе с избирательных участков, которая должна обеспечить:

- а) соответствие выборки генеральной совокупности;
- б) соблюдение методики проведения опроса
- в) анонимность респондентов;
- г) доверенную (защищенную) среду передачи информации в центр обработки;
- д) достоверность, целостность и сохранность данных при обработке;
- е) конфиденциальность полученных результатов (до окончания процедуры голосования).

При этом в зависимости от сложности и масштабности проводимого опроса, должны быть разработаны различные модели угроз данным экзит-поллам, модели нарушителей и модели защиты, предложены оптимальные средства и способы обеспечения достоверности, целостности, доступности информации для каждого из этапов данного социологического исследования.

Внедрение подобной системы защиты потребует дополнительного правового регулирования экзит-поллов на федеральном уровне, а также разработка правил проведения таких исследований, определяющих порядок взаимодействия и объем прав и обязанностей всех субъектов экзит-полла – заказчика, организатора (интервьюера) и избирателя.

Решение вопросов обеспечения информационной безопасности экзит-поллов, применение в ходе таких опросов «прозрачных» и в то же время надежных систем защиты информации, несомненно, позволит повысить степень общественного доверия как к результатам социологических исследований, так и официальным результатам выборов.

---

#### **Литература**

1. Ротманд Д.Г., Правдивец В.В., Белов А.А. Электоральные социологические исследования: организация опросов в день выборов (экзит-полл) // Социология, 2015. № 3. С. 122–132.
2. Баскакова Ю.М. Экзит-полл и его задачи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2011. № 4. С. 37–41.

3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
4. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002-2012 «Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Свод норм и правил менеджмента информационной безопасности». –М.: Стандартинформ, 2014. 106 с.
5. Винославская С., Чурилов Н. Социология: теория, методы, маркетинг, 2008, № 1. С. 189–196.
6. Баскакова Ю.М. Экзит-полл и его задачи// Мониторинг общественного мнения. № 4 (104), июль-август 2011 С. 37–41.
7. Паниотто В.И., Харченко Н. Социологические исследования как способ контроля за результатами выборов и референдумов//Социология: теория, методы, маркетинг, 2002. № 1. С. 155–170.
8. Паниото В. Невыносимая легкость журналистских суждений. Как достичь взаимопонимания между СМИ и социологами?// <http://day.kyiv.ua/ru/article/nota-bene/nevynosimaya-legkost-zhurnalistskih-suzhdenij> (дата обращения 29.08.2021)
9. Львов С.В. Опросы на выходе: перспективы метода // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2011. № 4. С. 42–46.
10. <http://lenta.ru/articles/2004/11/26/letter/> (дата обращения 29.08.2021)
11. Хронология протестного движения в России (2011—2013)// [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\\_\(2011%E2%80%942013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_(2011%E2%80%942013)) (дата обращения 29.08.2021)
12. Панина Н.В. Экзит-полл в Украине 2004 года: социология или политика?: доклад [на Круглом столе «Научное знание и власть: социологические исследования и политическая практика» (Киев, 17 марта 2005 г.)]. <https://mognovse.ru/lmv-doklad-kruglij-stol-nauchnoe-znanie-i-vlaste-sociologiches.html> (дата обращения 29.08.2021)
13. Корякина З.И., Жегусов Ю.И. Правовое регулирование опроса общественного мнения на выходе из избирательного участка после голосования (экзит-полла) //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 6. С. 97–112.

## References

1. Rotmand D.G., Pravdivec V.V., Belov A.A. Elektoral'nye sociologicheskie issledovaniya: organizaciya oprosov v den' vyborov (ekzit-poll)// Sociologiya, 2015. № 3. S. 122–132.
2. Baskakova YU.M. Ekzit-poll i ego zadachi // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2011. № 4. S. 37-41.
3. Federal'nyj zakon ot 27.07.2006 N 149-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii».
4. ГОСТ Р ISO/МЭК 27002-2012 «Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Свод норм и правил менеджмента информационной безопасности». –М.: Стандартинформ, 2014. 106 с.
5. Vinoslavskaya S., CHurilov N. Sociologiya: teoriya, metody, marketing, 2008, № 1. S. 18–196.
6. Baskakova YU.M. Ekzit-poll i ego zadachi// Monitoring obshchestvennogo mneniya. № 4 (104), iyul'-avgust 2011 S. 37–41.
7. Paniotto V.I., Harchenko N. Sociologicheskie issledovaniya kak sposob kontrolya za rezul'tatami vyborov i referendumov//Sociologiya: teoriya, metody, marketing, 2002. № 1. S. 155–170.
8. Panioto V. Nevynosimaya legkost' zhurnalistskih suzhdenij. Kak dostich' vzaimoponimaniya mezhdru SMI i sociologami?// <http://day.kyiv.ua/ru/article/nota-bene/nevynosimaya-legkost-zhurnalistskih-suzhdenij> (data obrashcheniya 29.08.2021)
9. L'vov S.V. Oprosy na vyhode: perspektivy metoda // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2011. № 4. С. 42–46.
10. <http://lenta.ru/articles/2004/11/26/letter/> (data obrashcheniya 29.08.2021)
11. Hronologiya protestnogo dvizheniya v Rossii (2011—2013)// [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\\_\(2011%E2%80%942013\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_(2011%E2%80%942013)) (data obrashcheniya 29.08.2021)
12. Panina N.V. Ekzit-poll v Ukraine 2004 goda: sociologiya ili politika?: doklad [na Kругlom stole «Nauchnoe znanie i vlast': sociologicheskie issledovaniya i politicheskaya praktika» (Kiev, 17 marta 2005 g.)]. <https://mognovse.ru/lmv-doklad-kruglij-stol-nauchnoe-znanie-i-vlaste-sociologiches.html>

13. Koryakina Z.I., Zhegusov Y.U.I. Pravovoe regulirovanie oprosa obshchestvennogo mneniya na vyhode iz izbiratel'nogo uchastka posle golosovaniya (ekzit-polla) //Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2020. № 6. S. 97–112.

---

**ПОРШНЕВ Сергей Владимирович**, доктор технических наук, профессор, директор Учебно-научного центра «Информационная безопасность» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина». 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 32. E-mail: s.v.porshnev@urfu.ru

**РЯБКО Николай Юрьевич**, аспирант федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина». 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 32. E-mail:

**УКСУСНИКОВ Николай Алексеевич**, магистрант федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина». 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 32. E-mail:

**PORSHNEV Sergey Vladimirovich**, Doctor of Technical Sciences, Professor, Director of the Educational and Scientific Center «Information Security» of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin». 620002, Yekaterinburg, st. Mira, 32. E-mail: s.v.porshnev@urfu.ru

**RYABKO Nikolay Yurievich**, post-graduate student of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin”. 620002, Yekaterinburg, st. Mira, 32. E-mail:

**UKSUSNIKOV Nikolay Alekseevich**, Master’s student of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin». 620002, Yekaterinburg, st. Mira, 32. E-mail: